

NUR ZUR INFORMATION
Zuschlagsmatrix
2. Stufe VgV-Verfahren

Baumaßnahme:	Neubau der Kreisverwaltung Steinburg
in:	Itzehoe
Leistung:	Objektplanung gem. § 34 HOAI

Nr:	Kriterien	Wichtung in %	Punkte	Bewertungs- zahl	Bemerkung
1	Projektumsetzung	15	0-6	Wichtigungs- Zahl X Punkte	
1.1	Organisation und zeitliche Abfolge der Projektentwicklung	7,5			
1.2	Koordination der Zusammenarbeit mit AG und anderen Projektbeteiligten	7,5			
2	Projektcontrolling	25			
2.1	Darstellung der Qualitätssicherung hinsichtlich der Aspekte: - Entwurf, - städtebaulicher Ansatz, - Funktionalität, Innenraum	9			
2.2	Methodik zur Termineinhaltung	8			
2.3	Methodik zur Kosteneinhaltung	8			
3	Qualität des eingesetzten Personals	20			
3.1	Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Projektleiters	7			
3.2	Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Baueiters	7			
3.3	Geplante Zusammensetzung des Teams für diesen Auftrag	6			
4	Präsentation / Arbeitsprobe	10			
4.1	Arbeitsprobe	5			
4.2	Gesamteindruck der Präsentation	2,5			
4.3	Büro- und Projektpräsentation, Zeiteinhaltung und Organisation der Präsentation	2,5			
5	Honorar	30			
5.1	Honorarrahmen zwischen Mindest- und Höchstsatz	10			
5.2	Honorar für besonderes Leistungen	5			
5.3	Umbauzuschlag	5			
5.4	Mitzuverarbeitende Bausubstanz	5			
5.5	Nebenkosten	3			
5.6	Stundenlohnsätze	2			

Baumaßnahme:	Neubau der Kreisverwaltung Steinburg
in:	Itzehoe
Leistung:	Objektplanung gem. § 34 HOAI

Nr:	Kriterien	Punkte	Erläuterung der Abstufung der Punkte
1	Projekteinschätzung	0-6	
1.1	Organisation und zeitliche Abfolge der Projektabwicklung	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Zur zeitlichen Abfolge und der Projektabwicklung wurde keine Aussage getroffen Die zeitliche Abfolge und Projektabwicklung erscheint solide Die Organisation der zeitliche Abfolge und Projektabwicklung erscheint optimal
1.2	Koordination der Zusammenarbeit mit AG und anderen Projektbeteiligten	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Es wurden keine Aussagen zur Koordination und Zusammenarbeit mit anderen Beteiligten getroffen Die Koordination und Zusammenarbeit mit andern Beteiligten erscheint solide Die Darstellung der Koordination und Zusammenarbeit mit anderen Beteiligten erscheint optimal
2	Erwartete fachliche Leistung hinsichtlich Projekterfolg		
2.1	Darstellung der Qualitätssicherung hinsichtlich der Aspekte: - Entwurf, - städtebaulicher Ansatz, - Funktionalität, - Inneraum	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Es wurden keine Aussagen zur Qualitätssicherung getroffen Es werden solide Maßnahmen zur Qualitätssicherung geplant Die geplanten Maßnahmen zur Qualitätssicherung erscheinen optimal
2.2	Methodik zur Termineinhaltung	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Es wurden keine Aussagen über die Methodik zur Termineinhaltung getroffen Die Methodik zur Einhaltung der Termine erscheint solide Die geplante Methodik zur Termineinhaltung erscheint optimal
2.3	Methodik zur Kosteneinhaltung	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Es wurden keine Aussagen über die Methodik zur Kosteneinhaltung getroffen Die Methodik zur Einhaltung der Kosten erscheint solide Die geplante Methodik zur Einhaltung der Kosten erscheint optimal

3		Qualität des eingesetzten Personals	
3.1	Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Projektleiters	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Projektleiter hat in dieser Funktion keine Erfahrung mit großen Projekten (BGF >6.000 m ²) Projektleiter hat in dieser Funktion schon große Projekte geleitet Projektleiter hat in dieser Funktion schon häufiger (> als 3 mal) große Projekte geleitet
3.2	Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Baueiters	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Bauleiter hat in dieser Funktion keine Erfahrung mit großen Projekten (BGF >6.000 m ²) Bauleiter hat in dieser Funktion schon große Projekte geleitet Baueiter hat in dieser Funktion schon häufiger (> als 3 mal) große Projekte geleitet
3.3	Geplante Zusammensetzung des Teams für diesen Auftrag	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Keine konkrete Aussage über das Team, welches dieses Projekt bearbeiten soll Das Team setzt sich aus Projekt- und Bauleiter und 2 anderen Architekten/ Ingenieuren zusammen Das Team setzt sich aus Projekt- und Bauleiter und 4 anderen Architekten/ Ingenieuren zusammen
4		Präsentation / Arbeitsprobe	
4.1	Arbeitsprobe	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Zweckmäßigkeit und Ästhetik der Arbeitsprobe ist ungenügend Zweckmäßigkeit und Ästhetik entsprechen den Erwartungen Zweckmäßigkeit und Ästhetik der Arbeitsprobe ist herausragend
4.2	Gesamteindruck der Präsentation	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Präsentation wirkte bemüht und hat nicht überzeugt Die Präsentation war befriedigend Die Präsentation war sehr gut
4.3	Büro- und Projektpräsentation, Zeiteinhaltung und Organisation der Präsentation	0→ 1 2 3→ 4 5 6→	Das Auftreten wirkte chaotisch und / oder viel zu lang und Inhaltsleer Das Büro wirkten organisiert und präsentierten sich solide Das Büro wirkte höchst professionell und überzeugte mit einer sehr guten Präsentation
5		Honorar	
5.1	Honorarraumen zwischen Mindest- und Höchstsatz	0	Der niedrigste Angebotspreis erhält die höchste Punktzahl, der höchste Angebotspreis erhält 0 Punkte. Die Punktebewertung für die dazwischen liegenden Angebotspreise werden über eine lineare Interpolation ermittelt
5.2	Honorar für besondere Leistungen	1	
5.3	Umbauzuschlag	2	
5.4	Mitzuverarbeitende Bausubstanz	3	
5.5	Nebenkosten	4	
5.6	Stundenlohnsätze	5	