

Bewerber:

**NUR ZUR
INFORMATION!!**

PRÜFUNG DER EINGEREICHTEN BEWERBUNGEN

Baumaßnahme:	Neubau der Kreisverwaltung Steinburg
in:	Itzehoe
Leistung:	Technische Ausrüstung gem. § 55 HOAI (Anlagengruppen 410-430)

1. Formale Prüfkriterien

(nach Submission bei der Prüfung auszufüllen)

Ziff.			
1.1	Bewerber		
	Rechtsform		
	Projektleiter/Qualifikation		
	Straße		
	Ort		
1.2	Art der Planungsleistung		
	Planer für Technische Ausrüstung		
	Planer für Technische Ausrüstung in Bietergemeinschaft		
	Planer für Technische Ausrüstung mit Unterauftragnehmern		
1.2.1	Partner der Bietergemeinschaft/Unterbeauftragung (Falls zutreffend/Fachrichtung)		
	Rechtsform		
	Projektleiter/Qualifikation		
	Straße		
	Ort		
1.2.2	Partner der Bietergemeinschaft/Unterbeauftragung (Falls zutreffend/Fachrichtung)		
	Rechtsform		
	Projektleiter/Qualifikation		
	Straße		
	Ort		

1.3	Formale Kriterien (Nichterfüllung führt zum Ausschluss)	JA	NEIN
	Rechtzeitiger Eingang bis zum 12.07.2017 um 11 Uhr Später eingehende Bewerbungen werden nicht mehr berücksichtigt.		
	Anlage 1A: Erklärung zu den Ausschlussgründen gem. §§ 123 und 124 GWB Es liegen <u>keine</u> erkennbaren Ausschlussgründe vor.		
	Anlage 1B: Erklärung zu wirtschaftlichen Verknüpfungen/zur Zusammenarbeit gem. § 73 Abs. 3 VgV Der Bewerber ist unabhängig von Ausführungs- und Lieferinteressen.		
	Anlage 1C: Erklärung zur Tariftreue und Zahlung eines Mindestlohnes Die Erklärung des Bewerbers zur Tariftreue sowie zur Zahlung eines Mindestlohnes gem. § 4 Tariftreue- und Vergabegesetz Schleswig-Holstein (TTG) liegt vor.		
	Anlage 1D: Erklärung über die ordnungsgemäße Entrichtung von Steuern und Sozialabgaben Die Eigenerklärung über die ordnungsgemäße Zahlung von Steuern und Sozialabgaben liegt vor.		
	Der Bewerbungsbogen wurde verwendet.		
	Der Bewerbungsbogen wurde unterschrieben.		
1.3.1	Formale Kriterien <u>nur</u> bei Bietergemeinschaften		
	Anlage 1E: Vollmacht des Vertreters im Falle einer Bietergemeinschaft Die Erklärung mit Nennung des bevollmächtigten Vertreters und über die gesamtschuldnerische Haftung der Bietergemeinschaft liegt vor und ist von allen Mitgliedern der Bietergemeinschaft unterschrieben.		
	Anlage 1F: Angaben zu Auftragsanteilen in der Bietergemeinschaft Die Angaben zu Auftragsanteilen liegen vor.		
1.3.2	Formale Kriterien <u>nur</u> bei Unterbeauftragungen		
	Anlage 1G: Erklärung über die Leistungsbereitstellung im Auftragsfall Die Erklärung über die Leistungsbereitstellung im Auftragsfalle liegt vor und ist vom Unterauftragnehmer unterschrieben.		

Abschließendes Ergebnis der Überprüfung der Formalen Kriterien

	Der Bewerber hat die Formalen Kriterien erfüllt.
	Der Bewerber hat die Formalen Kriterien nicht erfüllt, insbesondere weil:

2. Überprüfung von Mindestanforderungen

(nach Submission bei der Prüfung auszufüllen und dient als Entscheidungsgrundlage für die auszuwählenden Bewerber für die Aufforderung zur Angebotsabgabe)

Ziff.	Zu bewertende Angabe	Mindestanforderungen	Nicht erfüllt	Erfüllt
2.1	2A Nachweis über eine bestehende Berufshaftpflicht Bescheinigung des Versicherers, (nicht älter als 12 Monate) über die Bereitstellung bzw. Anpassung im Auftragsfall für folgende Deckungssummen liegt vor:	1,5 Mio. Euro für Personenschäden (2-fach maximiert)		
		0,5 Mio. Euro für Sach- und Vermögensschäden (2-fach maximiert)		
2.2	2B Erklärung über den Umsatz des Bewerbers Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) der letzten 3 Jahre ausreichend:	Leistungsbereich gem. § 55 HOAI = mind. 380.000 Euro (netto)		
2.3	3A Nachweis der beruflichen Befähigung und Erlaubnis der Berufsausübung	§ 75 (2) VgV = Ingenieur/-in		
2.4	3B Bestätigung der Referenz (in 3Cdargestellt) durch den Bauherrn	Die Beurteilung der Arbeit durch den Bauherrn muss mind. eine befriedigende Qualität der Arbeit bestätigen		
2.5	3C Qualifikation des Bewerbers hinsichtlich Erfahrung mit vergleichbaren Projekten Aus den eingereichten Referenzen ist folgende Erfahrung ersichtlich:	Erfahrung mit öffentlichen Auftraggebern		
2.6	3D Erklärung über die Beschäftigtenanzahl Jährliches Mittel der fachlich geeigneten festangestellten Mitarbeiter in den letzten drei Jahren für die Leistung ausreichend:	Leistungsbereich § 55 HOAI = mind. 5 festangestellte Ingenieure (mind. FH)		

Abschließendes Ergebnis der Überprüfung der Mindestanforderungen

	Der Bewerber hat die Mindestanforderungen erfüllt.
	Der Bewerber hat die Mindestanforderungen nicht erfüllt, insbesondere weil:

3. Auswahl der Bewerber

Erfahrung mit vergleichbaren Projekten und Qualität der Referenzen aus den Bewerbungsunterlagen ersichtlich (projektbezogen)

Referenz	Bewertungsgrundlage: Präsentation von insgesamt zwei Referenzprojekten im Bewerberbogen und als Anlage auf max. einer DIN A3 Seite pro Projekt. Es sind zwei Referenzen darzustellen, die in Größe und Komplexität mit dem geplanten Bauvorhaben vergleichbar sind. Insbesondere sind die vergleichbaren Leistungsbilder, die vergleichbaren Baugrößen, die vergleichbare Bauaufgaben und die vergleichbare Qualität abgefragt. Neben der Projektbeschreibung und der Angabe zu den abgefragten Referenzkriterien sind die maßgeblich beteiligten Mitarbeiter/der Projektleiter, die Bauherrn mit Ansprechpartner und Telefonnummer mit der Angabe, ob es sich um einen privaten Bauherren oder einem öffentlichen Auftraggeber handelt, ein Referenzschreiben bzw. eine Referenzbeurteilung vom Auftraggeber zu nennen bzw. beizulegen. (Das Projekt muss innerhalb der vergangenen <u>77 Monate</u> (Stichtag 1.1.2011) mit einer Übergabe an die Nutzer realisiert worden sein).		
3.1 Projekt 1	Referenz 1	Punkte	Gesamt
	VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD 0-3 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • LPH 1-3 gem. § 55 HOAI, Technische Ausrüstung (410-430) wurden bearbeitet 1 Pkt. • LPH 4-9 gem. § 55 HOAI, Technische Ausrüstung (410-430) wurden bearbeitet 2 Pkt. 		
	VERGLEICHBARE GRÖSSE 0-2 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • ab mind. 6.000 m² BGF 1 Pkt. • ab mind. 12 Mio. Euro Baukosten (netto) Kosten- gruppen 300 + 400 1 Pkt. 		
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE 0-3 Pkt. Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um <ul style="list-style-type: none"> • ein Verwaltungs- bzw. Bürogebäude 2 Pkt • öffentlicher Auftraggeber 1 Pkt 		
	VERGLEICHBARE QUALITÄT 0-4 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • Ein Gesamtenergiekonzept mit alternativen Varianten wurde entwickelt 2 Pkt. • Entwurf von konzeptionellen Ansätzen zur Minimierung der Vollkosten 2 Pkt. 		
	REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG 0-2 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • Referenzschreiben /Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine gute Arbeit 1 Pkt. • Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit 2 Pkt. 		
	ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 1		max. 14 Pkt.

3.2 Projekt 1	Referenz 2	Punkte	Gesamt
	VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD 0-3 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • LPH 1-3 gem. § 55 HOAI, Technische Ausrüstung (410-430) wurden bearbeitet 1 Pkt. • LPH 4-9 gem. § 55 HOAI, Technische Ausrüstung (410-430) wurden bearbeitet 2 Pkt. 		
	VERGLEICHBARE GRÖSSE 0-2 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • ab mind. 6.000 m² BGF 1 Pkt. • ab mind. 12 Mio. Euro Baukosten (netto) Kostengruppen 300 + 400 1 Pkt. 		
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE 0-3 Pkt. Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um <ul style="list-style-type: none"> • ein Verwaltungs- bzw. Bürogebäude 2 Pkt • öffentlicher Auftraggeber 1 Pkt 		
	VERGLEICHBARE QUALITÄT 0-4 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • Ein Gesamtenergiekonzept mit alternativen Varianten wurde entwickelt 2 Pkt. • Entwurf von konzeptionellen Ansätzen zur Minimierung der Vollkosten 2 Pkt. 		
	REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG 0-2 Pkt. <ul style="list-style-type: none"> • Referenzschreiben /Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine gute Arbeit 1 Pkt. • Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit 2 Pkt. 		
	ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 2		max. 14 Pkt.

	ERREICHTE GESAMTPUNKTZAHL: REFERENZEN 1 und 2		max. 28 Pkt.
--	--	--	-------------------------

4. Ergebnis