

Bewerber:	
	AULD ZUD
	NUR ZUR
INF	ORMATION!!

PRÜFUNG DER EINGEREICHTEN BEWERBUNGEN

Baumaßnahme:	Neubau der Kreisverwaltung Steinburg	
in:	Itzehoe	
Leistung:	Objektplanung gem. § 34 HOAI	

1. Formale Prüfkriterien

(nach Submission bei der Prüfung auszufüllen)

Ziff.		
1.1	Bewerber	
	Rechtsform	
	Projektleiter/Qualifikation	
	Straße	
	Ort	
1.2	Art der Planungsleistung	
	Objektplaner	
	Objektplaner in Bietergemeinschaft	
	Objektplaner mit Unterauftragnehmern	
1.2.1	Partner der Bietergemeinschaft/Unterbeauftragung (Falls zutreffend/Fachrichtung)	
	Rechtsform	
	Projektleiter/Qualifikation	
	Straße	
	Ort	
1.2.2	Partner der Bietergemeinschaft/Unterbeauftragung (Falls zutreffend/Fachrichtung)	
	Rechtsform	
	Projektleiter/Qualifikation	
	Straße	
	Ort	



1.3	Formale Kriterien	JA	NEIN
	(Nichterfüllung führt zum Ausschluss)		
	Rechtzeitiger Eingang bis zum 21.06.2017 um 11 Uhr		
	Später eingehende Bewerbungen werden nicht mehr berücksichtigt.		
	Anlage 1A: Erklärung zu den Ausschlussgründen gem. §§ 123 und 124 GWB		
	Es liegen <u>keine</u> erkennbaren Ausschlussgründe vor.		
	Anlage 1B: Erklärung zu wirtschaftlichen Verknüpfungen/zur Zusammenarbeit gem. § 73 Abs. 3 VgV		
	Der Bewerber ist unabhängig von Ausführungs- und Lieferinteressen.		
	Anlage 1C: Erklärung zur Tariftreue und Zahlung eines Mindestlohnes		
	Die Erklärung des Bewerbers zur Tariftreue sowie zur Zahlung eines Mindestlohnes gem. § 4 Tariftreue- und Vergabegesetz Schleswig-Holstein (TTG) liegt vor.		
	Anlage 1D: Erklärung über die ordnungsgemäße Entrichtung von Steuern und Sozialabgaben		
	Die Eigenerklärung über die ordnungsgemäße Zahlung von Steuern und Sozialabgaben liegt vor.		
	Der Bewerbungsbogen wurde verwendet.		
	Der Bewerbungsbogen wurde unterschrieben.		
1.3.1	Formale Kriterien <u>nur</u> bei Bietergemeinschaften		
	Anlage 1E: Vollmacht des Vertreters im Falle einer Bietergemeinschaft		
	Die Erklärung mit Nennung des bevollmächtigten Vertreters und über die gesamtschuldnerische Haftung der Bietergemeinschaft liegt vor und ist von allen Mitgliedern der Bietergemeinschaft unterschrieben.		
	Anlage 1F: Angaben zu Auftragsanteilen in der Bietergemeinschaft		
	Die Angaben zu Auftragsanteilen liegen vor.		
1.3.2	Formale Kriterien <u>nur</u> bei Unterbeauftragungen		
	Anlage 1G: Erklärung über die Leistungsbereitstellung im Auftragsfall		
	Die Erklärung über die Leistungsbereitstellung im Auftragsfalle liegt vor und ist vom Unterauftragnehmer unterschrieben.		

Abschließendes Ergebnis der Überprüfung der Formalen Kriterien

Der Bewerber hat die Formalen Kriterien erfüllt.			
Der Bewerber hat die Formalen Kriterien nicht erfüllt, insbesondere weil:			



2. Überprüfung von Mindestanforderungen

(nach Submission bei der Prüfung auszufüllen und dient als Entscheidungsgrundlage für die auszuwählenden Bewerber für die Aufforderung zur Angebotsabgabe)

Ziff.	Zu bewertende Angabe	Mindestanforderungen	Nicht erfüllt	Erfüllt
2.1	2A Nachweis über eine bestehende Berufshaftpflicht Bescheinigung des Versicherers, (nicht älter als 12 Monate) über die Bereitstellung bzw. Anpassung im Auftragsfall für folgende	Mind. 1,5 Mio. Euro für Personenschäden Im Auftragsfall 2,5 Mio (2-fach maximiert)		
Anpassung im Auftragsfall für folgende Deckungssummen liegt vor:	Mind. 0,5 Mio. Euro für sonstige Schäden Im Auftragsfall 1,5 Mio (2-fach maximiert)			
2.2	2B Erklärung über den Umsatz des Bewerbers Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) der letzten 3 Jahre ausreichend:	Leistungsbereich gem. § 34 HOAI = mind. 1,0 Mio. Euro (netto)		
2.3	3A Nachweis der beruflichen Befähigung und Erlaubnis der Berufsausübung	§ 75 (1) VgV = Architekt/-in		
2.4	3B Bestätigung der Referenz (in 3Cdargestellt) durch den Bauherrn	Die Beurteilung der Arbeit durch den Bauherren muss mind. eine befriedigende Qualität der Arbeit bestätigen		
2.5	3C Qualifikation des Bewerbers hinsichtlich Erfahrung mit vergleichbaren Projekten Aus den eingereichten Referenzen ist folgende Erfahrung ersichtlich:	Erfahrung mit öffentlichen Auftraggebern oder öffentlich geförderten Bauvorhaben		
2.6	3D Erklärung über die Beschäftigtenanzahl Jährliches Mittel der fachlich geeigneten festangestellten Mitarbeiter in den letzten drei Jahren für die Leistung ausreichend:	Leistungsbereich § 34 HOAI = mind. 6 festangestellte Architekten bzw. Absolventen der Fachrichtung Architektur (mind. FH)		

Abschließendes Ergebnis der Überprüfung der Mindestanforderungen

Der Bewerber hat die Mindestanforderungen erfüllt.
Der Bewerber hat die Mindestanforderungen nicht erfüllt, insbesondere weil:



3. Auswahl der Bewerber

Erfahrung mit vergleichbaren Projekten und Qualität der Referenzen aus den Bewerbungsunterlagen ersichtlich (projektbezogen)

Referenz

Bewertungsgrundlage:

Präsentation von insgesamt <u>vier</u> Referenzprojekten im Bewerberbogen und als Anlage auf max. einer **DIN A3** Seite pro Projekt.

Zwei Referenzen sind mit dem Schwerpunkt eines Verwaltungsgebäudes oder Büros darzustellen. Hier werden neben der vergleichbaren Baugröße, Bauaufgabe und des vergleichbaren Leistungsbildes insbesondere die vergleichbare Qualität in Bezug auf moderne Büroraumkonzepte, innovative Baukonstruktionen und die nachhaltig betriebswirtschaftliche Unterhaltung des Gebäudes abgefragt.

Die Schwerpunkte der anderen zwei Referenzen beziehen sich auf das Bauen im historischen Kontext. Durch die unmittelbare Nähe bzw. den Anschluss der Neubauten zum historischen Landratsamt, einem Kulturdenkmal, ist die historische Bausubstanz in den Planungen zu würdigen. Der Schwerpunkt dieser Referenzen bezieht sich auf einen bewussten Umgang mit räumlichen Bezügen und der Gliederung und Massstäblichkeit der Baukörper und der Anpassung in ein vorhandene städtebauliche Struktur.

Neben der Projektbeschreibung und der Angabe zu den abgefragten Referenzkriterien sind die maßgeblich beteiligten Mitarbeiter/der Projektleiter, die Bauherrn mit Ansprechpartner und Telefonnummer mit der Angabe, ob es sich um einen privaten Bauherren oder einem öffentlichen Auftraggeber handelt, ein Referenzschreiben oder eine Referenzbestätigung vom Auftraggeber zu nennen bzw. beizulegen. (Das Projekt muss innerhalb der vergangenen 77 Monate (Stichtag 1.1.2011) mit dem Abschluss der Leistungsphase 8 und einer Übergabe an die Nutzer realisiert worden sein).

	emer obergabe an die Nutzer realisiert worden sein).			
3.1 Projekt 1	Referenzschwerpunkt <u>Verwaltungsgebäude / Büro</u>			Gesamt
	VERGLEICHBARE GRÖSSE	0-2 Pkt.		
	• ab mind. 6.000 m² BGF	1 Pkt.		
	ab mind. 12 Mio. Euro Baukosten (netto)			
	Kostengruppen 300 + 400	1 Pkt.		
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE	0-3 Pkt.		
	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um			
	ein Verwaltungsgebäude	2 Pkt		
	ein Bürogebäude	1 Pkt		
	öffentlicher Auftraggeber	1 Pkt		
	VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD	0-3 Pkt.		
	• LPH 1-3 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbe	itet 1 Pkt.		
	• LPH 4-8 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbe	itet 2 Pkt.		
	VERGLEICHBARE ANGESTREBTE QUALITÄT	0-10 Pkt.		
	flexible Grundrisse für moderne Arbeitswelten wurden in Planung betrachtet / umgesetzt			
	(Open Space oder Kombibüro)	2 Pkt.		
	Es wurde ein Konzept zu den Lebenszykluskosten			
	entwickelt	2 Pkt.		
	Es wurde ein optimiertes Gesamtenergiekonzept erstell	t 2 Pkt.		
	spezielle Randbedingungen wurden berücksichtigt:			
	Immissionsarmes Bauen	2 Pkt.		
	Bürgerbeteiligungen	2 Pkt.		
	REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG	0-2 Pkt.		
	 Referenzschreiben /Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine gute Arbeit 	1 Pkt.		
	 Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit 	2 Pkt.		



ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 1	max.
ERREIGHTE PUNKTZAHL REF. I	20 Pkt.

3.2 Projekt 2	Referenzschwerpunkt Verwaltungsgebäude	e / Büro	Punkte	Gesamt
	VERGLEICHBARE GRÖSSE	0-2 Pkt.		
	• Ab mind. 6.000 m ² BGF	1 Pkt.		
	 Ab mind. 12 Mio. Euro Baukosten (netto) Kostengruppen 300 + 400 	1 Pkt.		
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE	0-3 Pkt.		
	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um			
	ein Verwaltungsgebäude	2 Pkt		
	ein Bürogebäude	1 Pkt		
	öffentlicher Auftraggeber	1 Pkt		
	VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD	0-3 Pkt.		
	• LPH 1-3 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbe	itet 1 Pkt.		
	• LPH 4-8 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbei	itet 2 Pkt.		
	VERGLEICHBARE ANGESTREBTE QUALITÄT	0-10 Pkt.		
	 flexible Grundrisse für moderne Arbeitswelten wurden in Planung betrachtet / umgesetzt 			
	(Open Space oder Kombibüro)	2 Pkt.		
	Es wurde ein Konzept zu den Lebenszykluskosten			
	entwickelt	2 Pkt.		
	Es wurde ein optimiertes Gesamtenergiekonzept erstellspezielle Randbedingungen wurden berücksichtigt:	t 2 Pkt.		
	Immissionsarmes Bauen	2 Pkt.		
	Bürgerbeteiligungen	2 Pkt.		
	REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG	0-2 Pkt.		
	 Referenzschreiben /Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine gute Arbeit 	1 Pkt.		
	 Referenzschreiben /Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit 	2 Pkt.		
	ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 2			max. 20 Pkt.

3.3 Projekt 3	Referenzschwerpunkt Bauen im historischen K	Context	Punkte	Gesamt
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE	0-4 Pkt.		
	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um:			
	 einen Neubau oder Erweiterungsmaßnahme im 			
	innerstädtischen Kontext	2 Pkt		
	• Die umgebende Bebauung wurde in Bezug auf Baukörper-			
	gliederung und Materialität berücksichtigt	2 Pkt		
	VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD	0-3 Pkt.		
	• LPH 1-3 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbeite	et 1 Pkt.		
	• LPH 4-8 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbeite	et 2 Pkt.		
	VERGLEICHBARE ANGESTREBTE QUALITÄT	0-4 Pkt.		
	 denkmalschutzrechtliche Belange mussten beachtet 			



ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 3		max. 13 Pkt.
Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit	2 Pkt.	
Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine gute Arbeit	1 Pkt.	
REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG	0-2 Pkt.	
/ Abstimmung mit dem Denkmalschutz	2 Pkt.	
• die Planung / Ausführung erfolgte in enger Zusammena	rbeit:	
werden	2 Pkt.	

3.4 Projekt 4	Referenzschwerpunkt Bauen im historischen Kontext			Gesamt
	VERGLEICHBARE BAUAUFGABE	0-4 Pkt.		
	Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um			
	einen Neubau oder Erweiterungsmaßnahme im			
	innerstädtischen Kontext	2 Pkt		
	 Die umgebende Bebauung wurde in Bezug auf Baukörper- 			
	gliederung und Materialität berücksichtigt	2 Pkt		
	 VERGLEICHBARES LEISTUNGSBILD 0-3 Pkt. LPH 1-3 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbeitet 1 Pkt. 			
	LPH 4-8 gem. § 34 HOAI, Objektplanung wurden bearbeitet 2 Pkt			
	VERGLEICHBARE ANGESTREBTE QUALITÄT 0-4 Pkt.			
	denkmalschutzrechtliche Belange mussten beachtet			
	werden	2 Pkt.		
	die Planung / Ausführung erfolgte in enger Zusammenarbeit:			
	/ Abstimmung mit dem Denkmalschutz	2 Pkt.		
	REFERENZSCHREIBEN/ REFERENZBEURTEILUNG	0-2 Pkt.		
	Referenzschreiben / Beurteilung durch den			
	Bauherren bestätigt eine gute Arbeit	1 Pkt.		
	 Referenzschreiben / Beurteilung durch den Bauherren bestätigt eine sehr gute Arbeit 	2 Pkt.		
	ERREICHTE PUNKTZAHL REF. 4			max. 13 Pkt.

3.5	Eine Referenzliste zu elementierten Bauen liegt vor		2 Pkt.
	ERREICHTE GESAMTPUNKTZAHL:		max.
	RFF 1 – 4 und Referenzliste zu elementierten Bauen		68 Pkt



4. Ergebnis		